

20181224 | 黃國昌 | 司法、交通聯席會議 | 不該發車的普悠瑪 荒腔走板的事故調查 Part 1

影片：<https://youtu.be/7ObKNKkjfGo>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。請教飛安會主委，普悠瑪行政院調查事故小組的報告，你們看過沒有？

主席：請飛安會楊主任委員說明。

楊主任委員宏智：主席、各位委員。我有輪廓性的了解，我會……

黃委員國昌：這個調查報告你們有沒有參與？

楊主任委員宏智：被諮詢，我們有參與。

黃委員國昌：有聽你的意見。這份調查報告是否符合你剛剛所講的，要客觀、獨立、公正？夠不夠客觀、獨立、公正呢？

楊主任委員宏智：依我個人的見解及飛安會調查的經驗，不夠完整。

黃委員國昌：不夠完整？

楊主任委員宏智：是。

黃委員國昌：好，請交通部的代表備詢。上一次普悠瑪事故專案調查，行政院賴清德院長來本院進行專案報告時，我就講，主風泵油冷卻器長得這個樣子。你們在 11 月 26 日的第一份調查報告裡面一句話都沒有提，等到我在院會總質詢揭露這件事情時，才承認說有這件事情，然後才在我的要求下把照片公布。交通部，為什麼賴清德第一次來本院進行報告時，對這麼重要的事情要隱匿，當時不知道嗎？

主席：請交通部祁次長說明。

祁次長文中：主席、各位委員。行政調查是由院裡面……

黃委員國昌：不關交通部的事？

楊主任委員宏智：我們當然需要提供資料。

黃委員國昌：對啊！你還是沒有回答我的問題，賴清德到本院進行報告的時候，這麼重要的事情為什麼隻字不提，是要隱匿嗎？交通部 11 月初就知道了，是不是？

祁次長文中：我想在行政院專案小組的調查過程當中，依他們的要求……

黃委員國昌：你的意思是，現在行政院調查專案小組跟交通部沒有關係，是嗎？

祁次長文中：我們有參與，而且要提供他們……

黃委員國昌：對嗎！你還是沒有回答我的意見嘛！11 月初就知道了啊！賴清德來本院報告為什麼來提都不敢提？在隱匿嗎？在包庇嗎？以為大家都不知道，你們 11 月初開主風泵油冷卻器是長得這樣嗎？更可惡的，我質詢完了以後，交通部鐵道局很厲害，躲在幕後，不具名對媒體放話說，沒有啦！日商沒有說要檢查啦！我事後問交通部，誰要為這個放話負責？你們的調查報告寫成這個樣子，貽笑大方，連飛安事故委員會的今天都當場承認不夠完整，然後躲在媒體背後不具名放話，很厲害！誰放話的，調查出來沒有？我上次就已經問你們啦！到今天都不給我答案。誰放話的？

祁次長文中：因為主風泵是要拆卸下來之後，才知道它的狀況……

黃委員國昌：是，沒錯。

祁次長文中：所以可能在調查的初期還沒有拆下來，沒有辦法確認這件事情……

黃委員國昌：調查的初期還沒有拆下來，沒有辦法確認這件事情。分兩件事，第一個，11月初拆下來就已經看到這個了，接下來，我在院會總質詢的時候揭露了這件事情，你們躲在媒體背後放話，說日商沒有說要清潔檢查。誰放話的？先回答這個問題。不敢面對社會公開的質疑，躲在媒體背後不具名放話，擦脂抹粉、推諉塞責，很厲害！誰放話的，今天查出來了沒有？我從11月底就問這件事情，問到今天還沒給答案。

祁次長文中：目前我還沒有這個資訊……

黃委員國昌：一個月還沒有資訊！請看到下一頁，我不斷的追，終於在調查報告承認了：維修手冊上面載明應清潔，我們該做，但根本沒有做。鐵道局在背後放假新聞，誰要負責？交通部需要多久的時間把放這種假新聞、欺騙社會大眾、再次傷害受難者家屬的人揪出來，需要多久？這是你們的調查報告，自己修理你們鐵道局的人。放假新聞、欺騙社會大眾，把放這種假新聞的人查出來需要多久？鐵道局很會放假新聞，我們現在要全力查緝假新聞，查出這種放假新聞、在背後放話的人需要多久？我已經給你們一個月，到今天都沒答案，需要多久？

祁次長文中：很抱歉，我現在也沒有辦法確定大概要……

黃委員國昌：沒關係啦！我會繼續追下去，回去告訴你們部長，一個禮拜之內把人找出來。第二個，事故列車的油冷卻器什麼時候拆檢的？

祁次長文中：是不是請鐵道局的楊副局長說明？

黃委員國昌：可以，請他上來。事故列車的油冷卻器什麼時候拆檢的？

主席：請交通部鐵道局楊副局長說明。

楊副局長正君：主席、各位委員。我們分兩次拆檢，最後一次是在上個禮拜一。

黃委員國昌：不是11月初就看到這樣的照片了嗎？出事的主風泵可以拖到上禮拜一才拆開來看，你們有沒有搞錯啊！

楊副局長正君：因為車輛已經故障，有拆卸吊掛的問題，所以做過一番技術的評估。

黃委員國昌：我直接跟你們講，長成這個樣子，11月26日不僅是賴清德在立法院裡面提都不敢提，更離譜的是，把事故車的主風泵拆開來，你們一直到什麼時候才做？按照你們工作小組的紀錄，12月3日才做。了不起啊！欺騙社會大眾欺騙到這種程度，第一次調查報告公布的時候，主風泵連拆都沒有拆。接著，2個主風泵故障可以開車嗎？請交通部表態，主風泵有4個，2個已經壞掉了，可以開車嗎？

祁次長文中：主風泵的作用是在……

黃委員國昌：我知道啦！你不用跟我解釋主風泵的作用，講過很多次了。動力也好、煞車也好，都會影響。2個主風泵壞掉，能不能開車？

祁次長文中：這要請臺鐵局確認。

黃委員國昌：事故發生到現在，2份調查報告公布的「零零落落」，到現在交通部的大官、鐵道局的大官連這句話都不敢講喔？按照你們的事故調查報告，2個主風泵壞掉，開車沒問題啦！動力還OK。這個結論是誰下的？現在臺鐵的SOP是2個主風泵壞掉還可以開車嗎？是嗎？誰要負責？調查報告可以這樣隨便亂寫喔？我為什麼說調查報告可以這樣隨便亂寫？再往下看，你們自己有關故障處理排除的系統告訴所有的人，2個主風泵壞掉的話，MR的壓力沒有辦法建立，這是你們自己的維修手冊上寫的。結果現在行政院最後公布詳細的調查報告是，2個主風泵壞掉還可以開車。你們到底在開什麼玩笑啊？自己內部維修手冊寫的，跟你的調查報告結論完全相反，這樣的東西你們還敢公布，繼續欺騙社會大眾？為什麼在你們的調查報告要裡寫2個主風泵壞掉還可以開車？就是在遮掩下面這件事，12點半車入庫，4點半車出庫，入庫以前，2個主風泵強制停機，壞掉了，從入庫到出庫這2個小時有沒有維修？調查報告半個字都沒寫，我看不到！我開了記者會，邀請你們調查事故小組的人、交通部的高層，誰要出來面對？我隨時歡迎跟你們一對一對談，沒有人敢啊！全部躲起來。這2個小時有沒有修？不知道？副

局長不是調查小組裡面非常重要的幕僚嗎？記者說一堆話全部都是你放的，這 2 個小時有沒有修？

楊副局長正君：跟委員報告，沒有，當天的調查結果是，那 2 個小時沒有做任何處理。

黃委員國昌：2 個主風泵壞掉，車放在那裡 2 個小時沒有做任何處理，調查報告為什麼不敢寫？事情還沒有結束，這個我之前就講過了，其實那個主風泵 2 天前就壞掉了。臺鐵的調查報告說，司機在 16 時 17 分隔離 ATP，你們到 4 時 47 分才知道。真的嗎？臺鐵是到 4 時 47 分才知道嗎？我先說明為什麼我這樣問？該車從 17 分到 47 分停了 2 站，一個是宜蘭、一個是羅東，在宜蘭站停車有 2 個列檢員，A 列檢員上去第 1 車，那是車尾，B 列檢員上去第 8 車，那是車頭駕駛所在的地方，B 列檢員有上車嗎？有沒有上車？奇怪了，你從頭到尾參與事故調查，你應該很熟啊？

楊副局長正君：報告委員，有。

黃委員國昌：他有上車，他也有看到觸控螢幕有個故障燈一直亮，他有沒有看到？

楊副局長正君：有。

黃委員國昌：故障燈一直亮代表什麼？代表 ATP 隔離導致備援傾斜作動，不是嗎？為什麼說到 47 分才知道 ATP 被隔離？B 列檢員是不是真的有上去，我接下來會調車站的螢幕來看，我假設你講的是真的，他有上去，他看到故障燈亮了，代表備援傾斜作動是因為 ATP 隔離，怎麼調查報告說 47 分才知道？你騙鬼啊！

楊副局長正君：故障紅燈閃爍是因為 ATP 隔離才知道……

黃委員國昌：對嘛！

楊副局長正君：是我們事後對於車輛設計的了解，當時列檢員上車時，他是不是能夠清楚了解這個燈跟 ATP 隔離之間的關係，可能我們並沒有去確認到這個列檢員

是不是看到這個燈就了解到 ATP 隔離了。

黃委員國昌：所以你們的列檢員上去幹嘛？連那個燈閃爍代表什麼意義完全都不了解，那麼上去看要看什麼？我老實跟你講，不要等到到宜蘭站停車，16 時 10 分你們調度員的紀錄跟你們所謂的列檢員在宜蘭上車以後的內容一模一樣。那很奇怪，你們的列檢員還沒有上車，調度員在 16 時 10 分時就已經知道了，上面的內容跟你們在調查報告裡面所謂的列檢員在宜蘭上車發現事實的內容一模一樣，你們是直接把調度員在 16 時 10 分知道的內容抄到列檢員在宜蘭上車以後所發現的內容嗎？是不是？那很奇怪啊！你們列檢員上去以後，沒有發現新的事實，所有的事實早在 16 時 10 分調度員的通報紀錄裡面都寫啦！難道你們以為這些資料都沒有人會詳加比對、詳加去看嗎？所以愛怎麼寫就怎麼寫！

主席：黃委員，是不是第二輪再來發言，因為今天是司法及法制委員會和交通委員會聯席。

黃委員國昌：今天可以有第二輪發言嗎？

主席：如果有需要的話，就進行第二輪發言。

黃委員國昌：好，第二輪發言時我再繼續問，等會請你們把剛剛沒查清楚的問題確認清楚，第一次調查報告已經讓我很火了，沒想到第二次還繼續騙！你們回去想清楚，第二封簡訊已經有寫列車無法修復，而且發出去了，為何整份調查報告連半個字都不敢提，在遮掩什麼啊！