

20180425 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 如何以文化力量豐富本土意涵實踐轉型正義

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/106418/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長之前對媒體表示，你要用兩、三年的時間把「台流」打造出來，你這樣的政策方向我百分之百支持，也正因如此，當今天看到文化部把文策院的草案提出來的時候，我想要提醒部長注意一些事情。你剛剛在回答洪委員時談到行政法人在組織上的特性、定位與政府機關、民間團體彼此之間的關係，這部分在理論上我們都了解，但我要告訴部長的是，行政法人法通過以後，陸陸續續有一些行政法人出來，我的第一個問題是，文化內容策進院有可能占掉政府最後一個行政法人的缺，這件事情行政院支不支持？

主席：請文化部鄭部長說明。

鄭部長麗君：主席、各位委員。我們的法案是由院會送請立法院審議，所以我想行政院……

黃委員國昌：所以行政院會大力支持？難道其他部會不會也想要爭取，可能我也要行政法人，他也要行政法人，因為現在有一堆部會喔！大家都搶著要設行政法人，請問你所提的文化內容策進院，行政院支不支持？是不是大力支持？

鄭部長麗君：5 個行政法人一事是出自行政法人法立法時立法院的附帶決議，當時的決議是 3 年內先以 5 個……

黃委員國昌：所以你們現在要打破，可能要超越 5 個？

鄭部長麗君：報告委員，這不是文化部的權責，而是人事總處在 106 年有一個結論……

黃委員國昌：這個我了解，所以我現在的問題很簡單，行政院對於你的政策方向是不是大力支持？會不會考慮到其他部會的需求，就把你的排到後面？

鄭部長麗君：我想行政院是支持的，所以才會送請立法院審議。

黃委員國昌：其次，再看到國家運動訓練中心，即一般所稱的國訓中心，它也是行政法人，它在做什麼事情？基本上它從國家這邊拿了非常多的預算及補助，並且將這些錢分配給各個協會，其實它的理念與你要成立的文策院非常像，一開始我們為了要鼓勵我們的運動、推展我們的運動，所以用這樣子的組織型態去推進，其實兩者非常相像，然而它最後實踐的結果卻是，錢沒有用在刀口上，弊案一堆。現在在推動體育改革的過程當中，過去這段時間，不管是體育署還是國訓中心所出現的風風雨雨，相信文化部，包括鄭部長應該都有看到相關的新聞。基本上，部長的政策方向我們願意全力支持，但是我要拜託部長，在具體實踐的時候要選對人、要把錢用在刀口上，不要讓它變成另一個藏污納垢或弊端的根源，這是非常重要的事，否則你們現在要推動關於內容產業這件事情，真的會辜負全體國人以及所有資源補助對這件事情的一番苦心。我並不是說你推的這個東西未來一定會變成這樣子，但畢竟有前車之鑑，一旦走上那條道路，真的會讓很多願意支持你政策方向的年輕人感到非常傷心。具體來講，部長說你要把台灣的故事說給全世界聽，這個我也非常贊成。部長看過「我只是個計程車司機」這部片嗎？

鄭部長麗君：還沒有看。

黃委員國昌：還沒有看過？

鄭部長麗君：我也很想找時間看，但是時間有限。

黃委員國昌：我強烈建議部長回去看這部片。

鄭部長麗君：我看過很多介紹。

黃委員國昌：這部片講述整個韓國當時所發生的故事、轉型正義的歷程，而它的市場只有限制在韓國嗎？其實沒有，它已經行銷到全世界，這部片連在台灣都非常非常賣座。事實上台灣從過去的威權體制轉型到現在的民主政府，這中間有非常多動人的故事，在人類的文明上，事實上只要我們真的用心去做，就可以做得很好。

鄭部長麗君：台灣有非常多元在地精彩的故事。

黃委員國昌：所以在整個政策方向上，部長是不是會以更豐富本土意涵，把台灣的故事、台灣的歷史、台灣的精神行銷到全世界？

鄭部長麗君：報告委員，我們就是這樣的想法，其實我們已經有計畫先行，今年的文化內容科技應用計畫有支持許多新興題材故事的開發，其中就有關於台灣白色恐怖的題材，年輕人已經有這樣的主創團隊成形。

黃委員國昌：有一部動畫片叫做「幸福路上」，部長看過嗎？

鄭部長麗君：看過，很感動。

黃委員國昌：我要另外提醒部長，「幸福路上」的導演從一開始有這個構想到籌資到最後得獎，一路走來筆路藍縷，非常非常的辛苦，因此，我希望文化部不要再犯像過去體育比賽的相同錯誤，什麼叫相同的錯誤？就是選手在奮鬥的過程當中沒有提供實質有效的幫忙，還在扯後腿，等到得到獎牌以後，才一堆人跑上去要刷存在感、要沾光。對於我們的文化作品也是一樣，「幸福路上」這部片剛開始在推的時候，推得很辛苦，我們這一輩的年輕人大家用臉書、用各式各樣的方式，就是希望幫它 promote，祈禱戲院不要有一天要它提早下片，希望能讓更多人看到。但是政府的行動，我老實跟部長報告，是稍微晚了一點，是等到它在東京動畫大賞得獎以後，文化部才有比較積極的聲音出來。如果能夠更先期地對這樣有意義的片子提供協助的話，對於很多願意投入，甚至願意留在台灣進行這件事情的人，其實會更有幫助、更能夠展現政府支持的決心。

鄭部長麗君：所以我們才希望有個中介組織能夠在產製的過程中提供較深度的協助。

黃委員國昌：這個沒有問題，所以我一開始就表明我的立場，我非常支持你做這件事，但我現在擔心的是，你的政策方向正確，但問題在實際執行面上，如果下面的人亂搞，你沒有找到正確的人來負責的話，真的會傷大家的心！

鄭部長麗君：我花一點點時間跟委員報告這個問題，第一，法本身的規劃是很重要的，這點請立法院指正；第二，其實不是只有一個組織就可以完成這個目標，我大概花了近兩年時間去架構整個完整的政策，所以文策院是在政策架構底下來執行任務的，不會是單靠它組織裡的人就能夠治理，所以包含國家的投資計畫，以及怎麼建立文化金融體系、引入民間資金，包含文化科技的應用，國家有科技文化政策綱領的跨部會推動，以釐清它擔任什麼樣的角色，我想這是在整體的架構下來推動任務。第三、我會來負責籌備工作，目前我已經將它的工作業務分組，把要做的事情與功能都設定好，這樣清楚的權責釐清有助於落實它的角色，當然人也很重要，我們會協助行政院……

黃委員國昌：礙於時間的關係，我最後跟部長講兩件事。第一、其實大概所有的組織法，從行政機關到行政法人都大同小異，會有董事長、董事，我必須直接跟部長報告，找誰當董事長及董事就決定這個機關到底是實現你的目的或是變成另一個藏污納垢的根源。部長，你可以跟大家承諾，我們讓你過了以後，未來這部分……

鄭部長麗君：專業治理。

黃委員國昌：絕對不會變成政治酬庸？

鄭部長麗君：我們第一個立法目的就是專業治理。

黃委員國昌：絕對不會變成政治酬庸？

鄭部長麗君：絕對不會。

黃委員國昌：最後一個問題，您之前說中正紀念堂轉型的法案今年可以提出來，大概什麼時候？我們什麼時候可以看到？

鄭部長麗君：其實我從去年就陸續辦理願景工作坊，我們在台北市辦完第一階段，第二階段到中南部其他地方辦理，下半年就會辦理完之後，我就會提出轉型的草案。

黃委員國昌：所以今年下半年我們可以期待看到部長把這個草案提出來？

鄭部長麗君：應該是到年底以前我會提出來。

黃委員國昌：謝謝。