

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102010/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教顧主委，昨天我一直持續地關心，有關慶陽在承攬海科館的時候，跟土銀之間的聯貸契約，在 2015 年下半年所發生的事情，在半年之間流入自家關係人的，不管是償還關係人借款，還是用關係人交易的名義，總共流入自家人帳戶的金額超過了 4 億元。我昨天關注的是在責任的追究上面，以及財政部、金管會後續的具體作為，但是我今天早上翻開報紙，看到媒體轉述顧立雄主委說，土銀貸後管理的確有疏失，但只要改善就不會造成實害，如果土銀還不改善，金管會會做必要的處置。請問顧主委，這是你真實的意思，還是媒體轉述錯誤？什麼叫做只要改善就不會造成實害？實害不是已經發生了嗎？

主席：請金管會顧主任委員說明。

顧主任委員立雄：主席、各位委員。委員關心的就是流入可能實質關係人的那個部分，會要求匯回，那個部分的金額……

黃委員國昌：你先暫停一下。要求匯回，他會匯回嗎？

顧主任委員立雄：有一筆已經匯回了。

黃委員國昌：除了那個以外，他匯回的金額有多少？

顧主任委員立雄：現在總共我們查的金額大概是九千零幾萬元。

黃委員國昌：不只啦！沒有關係。

顧主任委員立雄：你提到的是 4 億元，我們查到的金額大概是這樣子的金額，就這個……

黃委員國昌：匯回多少？

顧主任委員立雄：現在是匯回一筆啦！

黃委員國昌：對，多少錢？

顧主任委員立雄：一家公司應該是 200 萬元。

黃委員國昌：即使不是我說的 4 億元，是你們說的 9,000 萬元，數字我們再來對。

顧主任委員立雄：是。

黃委員國昌：匯回 200 萬元？這樣子可以說不會有實害嗎？

顧主任委員立雄：我的意思就是說要改善。

黃委員國昌：好，沒有問題嘛！你的標準是全部都會追回來嗎？

顧主任委員立雄：當然我沒有說一定有這個把握。

黃委員國昌：所以不一定會追得回來？

顧主任委員立雄：是，是。

黃委員國昌：我如果說絕大部分是追不回來，我這樣的判斷顧主委認為合不合理？絕大多數是追不回來的啦！

顧主任委員立雄：就現在來看，慶陽因為交叉的關係……

黃委員國昌：對，我知道，所以我說，我的判斷是絕大多數追不回來，你認不認同？

顧主任委員立雄：照現在的情況有可能。

黃委員國昌：所以實害早就發生了。我下一個具體的問題，什麼叫做土銀還不改善，金管會會做必要的處置？現在土銀的缺失還不夠嚴重嗎？金管會沒有打算要做任何懲處嗎？

顧主任委員立雄：昨天委員也有問到，它要提報到董事會，就董事會這部分，我們有一定的流程，希望他們董事會開完之後，會給我們一個回報他們改善的狀況，後續的處置就是根據他們董事會回報的狀況來做處理。

黃委員國昌：他們的董事會你覺得有期待的可能性？會處分董事長嗎？

顧主任委員立雄：我們這個程序還是要盡到啊！因為他們現在看起來……

黃委員國昌：他們董事會要歸咎的，我大概可以合理地推斷，就是基層的人，上面人的責任只有兩個單位可以動他，一個是金管會，一個是財政部。是不是金管會要處理？我相信大家都在看，大家也都在等。下一個我要請教財政部國庫署長，中間那張照片還記不記得？請你看著電腦螢幕回答，中間那張照片還記不記得？2015年7月你就任國庫署署長時的照片，還記得嗎？把印信交給你的人是誰？

主席：請財政部國庫署阮署長說明。

阮署長清華：主席、各位委員。那是凌董事長。

黃委員國昌：凌忠嫻，請問她現在在做什麼？

阮署長清華：她目前是擔任土銀的董事長。

黃委員國昌：現在是土銀的董事長，也是國庫署前署長，就是你的前長官嘛！所以你現在在查前長官的時候軟趴趴，是不是這樣？

阮署長清華：不會，不會，我們都是依法辦理。

黃委員國昌：好，你有什麼具體作為跟大家講一下，我昨天問了半天，你閃躲問題半天……

阮署長清華：這個案子……

黃委員國昌：你說你不會遇到你的前長官就軟趴趴，我現在在照片 show 的、圈出來的、全部都是國庫署出來的。

阮署長清華：我昨天也跟委員報告……

黃委員國昌：蔡慶年也是國庫署前署長，凌忠嫻也是國庫署前署長，這一次一銀有問題、土銀有問題，統統都是你們國庫署出來的，我現在在挑戰的就是財政部，面對你們這種財金幫，你們是在照顧自家人，還是真的站在納稅人的立場有在追究責任？你說你碰到前長官不會軟趴趴，你有具體的作為？大聲跟大家講，你到目前為止具體的作為是什麼？

阮署長清華：我跟委員報告，我們是股權管理機關，基本上是透過董總在管理事業，如果……

黃委員國昌：我唸給你聽，你們每一次千篇一律的說詞都在騙外行人，財政部派任公民營事業機構負責人、經理人、董監事管理要點，財政部頒布的要點，我唸給你聽。董事對於事業機構風險管控、法令遵循、內部控制、內部稽核制度之有效性，應善盡督導之責，並督導就各該業務執行情形，有做到嗎？

阮署長清華：基本上我們還是透過董總跟董事會來……

黃委員國昌：你的意思是說，等董事長自己檢討自己就對了，財政部不會去檢討那些董事長是不是？

阮署長清華：對於董總我們有相關考核的規定，如果他做得不好……

黃委員國昌：你什麼時候要發動考核？

阮署長清華：每年都有考核。

黃委員國昌：你的意思是，等今年年底他考核完的時候你們再判斷？這樣叫做站在納稅人的立場，有效在監督他們？這種話你敢講，我還不敢聽啊！沒有關係，你敢在國會殿堂跟全體納稅人這樣講，就大聲講，你自己講出來的標準，財政部對於自己財金幫轉任公股行庫的董事長是用這種標準、態度在進行監理的？我再講一次，你敢講，我還不敢聽啊！接下來根據你的問題，金管會和財政部請共同回答，2015 年請問兩個部會有沒有收到總統府來的函，關於獵雷艦聯貸的事情？我昨天發了這個函請教你們了，我相信主委和部長回去都有瞭解。

顧主任委員立雄：它不是總統府直接來函，是由行政院轉總統府的文，所以……

黃委員國昌：好，行政院什麼時候轉總統府的文？

顧主任委員立雄：應該是 9 月間。

黃委員國昌：那個文的主旨是什麼？

顧主任委員立雄：總統府是給行政院，行政院再轉給我們……

黃委員國昌：是，沒有錯，所以這個函的確存在？

顧主任委員立雄：兩個文都列密件。

黃委員國昌：以你作為我很尊敬的法界前輩，你認為這有沒有列密件的必要？這是什麼國家啊！這種事情全部列密件，幫慶富董事長，我們的前總統府幫他轉函、喬聯貸、變密件。顧主委，你覺得這樣對嗎？從你法律人專業的角度，跟全民說你的看法，這種事情可以列密件嗎？有什麼國家祕密可言，這個國家祕密是說我們總統府在幫陳慶男喬聯貸，所以是祕密嗎？

顧主任委員立雄：這是 2015 年的事情，當時行政院和總統府為什麼要列密件？我個人是認為，應該請委員去問。

黃委員國昌：你的意思是說，我要回去問馬英九跟當時的行政院院長毛治國？他們都下臺了，問他們有什麼意義？我知道問題不是在你們任內出包的，但是政府有延續性，現在就要把責任扛起來。顧主委是我尊敬的法律界前輩，你認為這個有列密件的正當性和合法性嗎？有沒有？

顧主任委員立雄：我想我還是不太好回應這樣的問題。

黃委員國昌：部長，財政部有沒有收到一樣的函？

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。根據國庫署昨天初步查一查好像沒有，不過我今天請他們再詳細……

黃委員國昌：金管會有收到，財政部沒有，你確定嗎？

許部長虞哲：沒有，昨天他們初步……

黃委員國昌：記得喔！今天下班以前把東西交來，除了這個以外，下一個問題，2015 年在這個函完了以後，行政院召開了一場沒有紀錄的會議，我找不到會議紀錄，但是這場會議有召開，請問財政部何人出席？金管會何人出席？

阮署長清華：是什麼時候的事情？

黃委員國昌：大概 2015 年 10 月，阮署長有沒有出席？

阮署長清華：我沒有。

黃委員國昌：確認沒有出席？

阮署長清華：我有一次去是在聯貸案已經籌組完成了。

黃委員國昌：幾月的時候？

阮署長清華：12 月底的時候。

黃委員國昌：之前你都沒有參加過這種會議？

阮署長清華：我完全沒有參加過這樣的會議。

黃委員國昌：請你回去問清楚也查清楚，財政部國庫署除了你以外，還有沒有任何人參加過這場會議？金管會也是如此，請顧主委回去問一下，因為國防部已經有人跟我坦白，說國防部有人參加過這場會議，當天各部會、公股行庫代表也統統都到了，我請財政部國庫署阮署長、金管會回去問清楚到底當天有哪些人到會，你們剛才答應要給我的函，請在今天下班前一定要交出來，謝謝。