

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/101521/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。林主委，第一件事情，先向主委表示本席對水保局同仁的肯定以及感謝，前陣子本席的選區因為下大雨導致山坡地崩塌，那天雖然是假日，但是水保局同仁一大早就到現場了解狀況，本席非常感謝他們，那天在現場看到水保局同仁非常辛勞。第二件事，上次本席曾經向主委反映過，關於德翔臺北造成的海洋污染，使得漁民朋友間接損失的部分，上次有和主委說過，由漁業署召集成立一個求償平台，目前的處理進度如何？

主席：請農委會林主任委員說明。

林主任委員聰賢：主席、各位委員。這個案子因為提出訴訟的文件還在做最後修改，最慢應該是這幾天就會確定，然後會送到法院。你關心的是和相關漁民協調賠償的金額，這個部分包括漁民個別的損失和相關漁民團體的損失，還包括生態復育的部分，我們是針對這三個部分。

黃委員國昌：本席要問的，其實是比較具體的問題，因為有漁民朋友向本席反映進度非常緩慢，本席告訴他，主委有答應本席會成立一個平台，但是他們丟給本席的第一個問題是，這個平台到底在哪裡？他們要怎麼和這個平台聯繫？因為自從上次主委做了這個承諾以後，據本席的了解，你們只在漁會開過一次會，除此之外，好像沒有其他實際的進度。

林主任委員聰賢：這部分是不是請陳署長說明？

主席：請農委會漁業署陳署長說明。

陳署長添壽：主席、各位委員。這段時間開過五次協調會，包括委員關心的，例如蹦火仔等議題，我們也有請他們出面協調，也和漁會整合好了。這件事分成兩部分，分別是漁民提出求償的部分，以及公部門生態損失的部分，有兩位教授去做這部分的研究，但是內容有一點衝突。

黃委員國昌：這部分本席知道，對於之前的事情，如果是我們已經知道的就不用再提了。

陳署長添壽：是的。這部分我們現在已經在修稿，10月底的時候，按照程序需要和德翔的船東商談，我們也請海商法的律師……

黃委員國昌：署長，這樣好不好？你能不能答應本席一件事？把你們現在處理的進度，預期接下來在什麼時間點會採取什麼步驟，提出一份詳細的書面說明，一方面是給本席參考，另外一方面更重要，就是直接給漁民，讓漁民朋友了解。

陳署長添壽：可以。

黃委員國昌：因為從你們上次開會到現在已經有一段時間，他們完全不知道處理的狀況如何，這件事情已經超過一年多，整體的求償進度到底如何？這部分應該沒有問題吧？

陳署長添壽：沒有。

黃委員國昌：什麼時候可以做好？應該不用太久吧？

陳署長添壽：不會的。

黃委員國昌：一個禮拜內就給漁民朋友一個交代，好不好？

陳署長添壽：好的，可以。

黃委員國昌：好，謝謝。主委，本席另外還有一個很憂心的問題，就是我們被歐盟黃牌警告這件事，相信大家也知道，最近歐盟有派人到臺灣看實際狀況。主委，第一個問題，對於歐盟的黃牌警告，我們這次可以把它除去嗎？主委有沒有信心？

林主任委員聰賢：應該是說我們具體的行動做了什麼，這個部分我們相當有信心，

因為我們的進度比他們原來的預期還好，我們有做一些特別的處置，尤其是你關心的，包括駐外的部分，雖然外交部和幾個相關的目標國家，因為外交關係還沒有比較具體的結果，不過現在五個國家當中，我們已經派人去了二個國家，至於其他的部分，例如登船檢查員，我們也特別向歐盟的相關夥伴說明執行的情形。

黃委員國昌：本席進一步請教主委，根據 8 月提出的報告，我們有 32 個指定港口，本席知道農委會後來有進行檢查員的招募，但是只招募了 8 位，32 個指定港口只招募到 8 位，其他的港口怎麼辦？

林主任委員聰賢：細節的部分請陳署長補充說明好嗎？

陳署長添壽：基本上，目前有 31 個簽定 MOU 的國家，如果我們的人不能到那個港口的話，就是透過 SGS 的公正第三方去檢查。

黃委員國昌：所以另外 24 個港口是由公正的第三方處理？

陳署長添壽：包括公正的第三方，以及簽署 MOU 的當地國，他們可以幫忙我們檢查。

黃委員國昌：沒有吧，我們現在就以具體的數字來計算，32 個簽署 MOU 的國家，這個數字不是本席說的，是你們告訴大家的，32 減 8 等於 24，所以本席第一個問題就是，那 24 個港口你們要怎麼辦？依照你剛才的答案，是不是全部交給公正的第三方處理？

陳署長添壽：是，我們的人也會去檢查，例如出去的時候是用抽檢的方式。

黃委員國昌：第二個問題，現在招募到 8 位檢查員，派了幾位出去？

陳署長添壽：最近有 2 位同仁會派出去，剛才主委也說過，有四個國家因為當地國的一些考量，還在和我們外交部協商。

黃委員國昌：我們說的具體一點，招募 8 位，現在已經派出去幾位？

陳署長添壽：還沒有。

黃委員國昌：一個都沒有？可以派出去的有幾位？

陳署長添壽：可以派出去的有 4 位，有四個地方。

黃委員國昌：派不出去的，是不是菲律賓、泰國、新加坡和密克羅尼西亞？本席掌握的資訊有沒有錯？

陳署長添壽：對，派不出去的有新加坡、密克羅尼西亞、菲律賓、泰國。

黃委員國昌：對嘛，所以本席掌握的資訊沒有錯。這四個國家派不出去，純粹是因為這四個國家的問題，還是我們中央各部會在協調的時候出現問題？

陳署長添壽：是外館和當地國尚在洽商，大概是要尊重當地國的……

黃委員國昌：署長，本席現在是給你機會，如果你們有困難就大聲說出來，到底是外國的問題，還是中央其他部會對你們要做的這個計畫不願意充分配合？本席再給你一次機會，你要不要大聲說出來？

陳署長添壽：應該是外國的問題。

黃委員國昌：所以其他部會都有充分和農委會合作？

林主任委員聰賢：謝謝黃委員，其實這個部分我也親自和李部長對話過，因為我們現在的漁情問題，也有一部分和國家處境有很大的關係，這個部分我們會請李部長積極幫忙協調。

黃委員國昌：如果這四位派不出去怎麼辦？

林主任委員聰賢：因為包括菲律賓和泰國等國家，我們和他們還有其他的農業

MOU 要談，所以將來也會把這個議題列在清單上繼續協調。

黃委員國昌：不是啊，你們招募來的那四個人，現在怎麼辦？叫他在家裡等著？

林主任委員聰賢：這個部分我們會請漁業署注意，第一個，他們的工作權保障和專業訓練，我們還是要繼續進行。

黃委員國昌：漁業署可以保證嗎？有兩方面，第一個當然是國家的層次，本席非常關心你們可不可以好好執行，各部會是否能協調好。第二個層次，就是招募來的這些同仁工作權的保障，就這個部分，漁業署能不能向本席承諾一定會妥善處理？

陳署長添壽：這是一定要的，我們會看和這些國家的協調狀況，真的有困難的話，我們會把人轉到其他的港口。

黃委員國昌：好的，謝謝主委。